



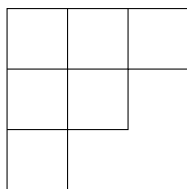
51. TIT KALMÁR LÁSZLÓ MATEMATIKAVERSENY

Országos döntő – 1. nap – 2022. május 27.

HETEDIK OSZTÁLY

JAVÍTÁSI ÚTMUTATÓ

1. Hányféleképpen lehet az alábbi alakzat mezőit az 1, 2, ..., 6 számokkal kitölteni úgy, hogy minden sorban balról jobbra és minden oszlopban felülről lefele növekedjenek a számok?



Megoldás. A bal felső mezőbe csak az 1 kerülhet, hiszen a szabály miatt minden más szám nagyobb az itt szereplőnél. (1 pont)

Az 1 beírása után a 2 csak olyan helyre kerülhet, ahol nincs tőle balra és felfelé üres mező, tehát az első sor középső, vagy az első oszlop középső mezőjébe. (1 pont)

Ha az első sor középső mezőjébe írjuk a 2-est, akkor a 3-as vagy az első sor utolsó mezőjébe, vagy a középső sor első mezőjébe kerül. (1 pont)

Az első esetben a 4-es csak a középső sor első mezőjébe kerülhet, az 5-ös és 6-os pedig kétféleképp helyezhető el a fennmaradó mezőkben. (1 pont)

A második esetben a 4, 5, 6 számok tetszőlegesen írhatók a fennmaradó három mezőbe, ez 6 lehetőség. (2 pont)

Szimmetria miatt ugyanúgy $2 + 6 = 8$ lehetőség van akkor is, ha az első oszlop középső mezőjébe írjuk a 2-est. Összesen tehát $8 + 8 = 16$ -féleképp lehet kitölteni a mezőket. (1 pont)

Összesen: 7 pont





TUDOMÁNYOS ISMERETTERJESZTŐ TÁRSULAT

1088 Budapest, Bródy Sándor u. 16.
Postacím: 1431 Budapest, Pf. 176.
E-mail: titkarsag@titnet.hu; honlap: www.titnet.hu; www.kalmarverseny.hu
Telefon: 483-2540, 327-8900; fax: 327-8901
NSZFH nyilvántartásba vételi szám: E-000226/2014



2. Piroska leírt a füzetébe néhány prímszámot. Észrevette, hogy mindegyik számjegyet pontosan egyszer használta, kivéve a 0-t, melyet egyszer sem. Legfeljebb hány prímszámot írhatott le Piroska?

Megoldás. Piroska leírhatott hat prímszámot, (1 pont)
pl. 2, 3, 5, 41, 67, 89. (2 pont)

Mivel prímszám nem végződik 4-re, 6-ra vagy 8-ra, ezért csak az 1, 2, 3, 5, 7, 9 számkártyák állhatnak az egyes helyiértéken, így Piroska legfeljebb hat prímszámot írhatott fel. (4 pont)

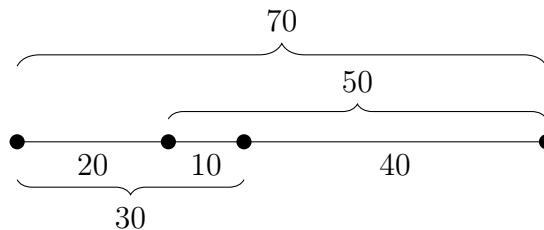
Összesen: 7 pont

Megjegyzés: Ha a versenyző a példában leír olyan számot, amely nem prím, minden egyes ilyen számért 1 pont levonás járjon. Ha rossz a konklúzió, de megállapítja, hogy a 4, 6, 8 nem állhat önmagában, akkor 2 pontot kapjon.

3. Lili rajzolt egy lapra négy pontot, majd egymás után lemérte a pontpárok távolságát. Az első öt lement távolság 10, 20, 30, 40 és 50 cm volt.

Mekkora a hatodik távolság lehetséges legnagyobb értéke?

Megoldás. Mutatunk egy példát arra, hogy a hatodik távolság lehet 70 cm, majd bebizonyítjuk, hogy ennél több nem lehet. A példában a négy pont egy egyenesre esik.



(3 pont)

Legyen a négy pont A, B, C és D , az ismeretlen távolság pedig AB . Ekkor a háromszög-egyenlőtlenség miatt $AB \leq AC + CB$, illetve $AB \leq AD + DB$. (1 pont)

Ebből $2AB \leq AC + CB + AD + DB \leq 140$, hiszen AC, CB, AD, DB mind lement távolságok, amelyek közül a négy legnagyobb összege $50 + 40 + 30 + 20 = 140$. (2 pont)

Ezért $AB \leq 70$. (1 pont)

Összesen: 7 pont



TIT - Kalmár László
Matematikaverseny



4.

- (a) Anna leírt egy lapra két számot, majd leírta ezek összegét, valamint különbségét. Így összesen négy pozitív egész szám szerepelt a lapon. Lehetséges-e, hogy ezen négy szám között egy-egy egyjegyű, kétjegyű, háromjegyű és négyjegyű is van?
- (b) Béla leírt egy lapra két számot, majd leírta ezek szorzatát, valamint hányadosát. Így összesen négy pozitív egész szám szerepelt a lapon. Lehetséges-e, hogy ezen négy szám között egy-egy egyjegyű, kétjegyű, háromjegyű és négyjegyű is van?

Megoldás.

- (a) A négy szám közül az összeg a legnagyobb, ezért ennek négyjegyűnek, így legalább 1000-nek kell lennie. (1 pont)

Mivel a kisebb összeadandó legfeljebb 99, a másik 900-nál nagyobb, tehát biztosan háromjegyű. (2 pont)

Így a különbség egyrészt legfeljebb kétjegyű lehet, másrészt egy 900-nál nagyobb számból kell elvenni egy 100-nál kisebbet, ami 800-nál nagyobb. (2 pont)

Ez ellentmondás, tehát nem lehetséges, hogy a négy felírt szám között szerepeljen egyjegyű, kétjegyű, háromjegyű és négyjegyű is.

- (b) Lehetséges. Ha az első két szám a 150 és az 50, akkor a szorzatuk 7500, a hányadosuk pedig 3. Mind a négy leírt szám pozitív egész, és valóban szerepel közöttük egyjegyű, kétjegyű, háromjegyű és négyjegyű is. (2 pont)

Összesen: 7 pont

5. Ali és Bori egy 4×4 -es táblázat néhány mezőjét szeretné kifesteni pirosra úgy, hogy minden sorban és oszlopban legalább egy piros mező legyen. Ali szerint a lehetséges színezések száma páratlan, Bori szerint páros. Melyiküknek van igaza?

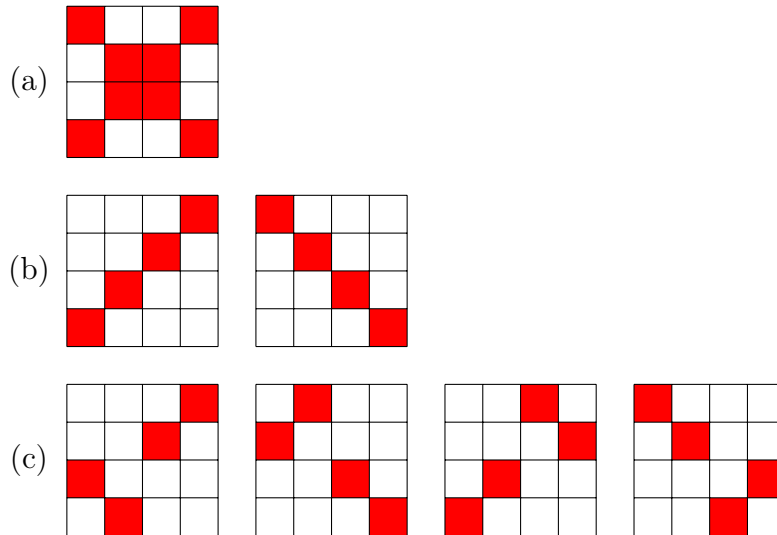
A táblázatot nem lehet elforgatni vagy tükrözni.

Megoldás. Csoportosítsuk a jó színezéseket aszerint, hogy ismételt 90 fokos elforgatásokkal hány különböző jó színezés kapható belőlük. Ha egy színezésnél a táblázat minden sorában és minden oszlopában legalább egy mező piros, akkor ugyanez igaz a 90 fokos elforgatottira is. Ezért csak az határozza meg, melyik színezés melyik csoportba kerül, hogy a színezés milyen forgásszimmetriával rendelkezik. Három eset lehetséges: (a) a színezés megegyezik 90 fokos elforgatottjával, (b) a színezés különbözik a





90 fokos elforgatottjától, de azonos a 180 fokos elforgatottjával, (c) a színezés négy elforgatottja (0, 90, 180 és 270 fokkal) mind különböző. Olyan eset nem fordul elő, hogy a négy elforgatott közül pontosan három azonos és egy különböző. (2 pont)



A (b) és (c) csoportban nyilván páros sok színezés van összesen, (1 pont)
 ezért az a kérdés, hogy hány színezés esik az (a) csoportba. Ha egy színezés 90 fokkal elforgatva önmagába megy át, akkor az alábbi ábrán azonos betűvel jelölt mezők színe azonos kell, hogy legyen. (1 pont)

A	C	D	A
D	B	B	C
C	B	B	D
A	D	C	A

Ha C vagy D piros, akkor A és B bármilyen lehet. Ez $3 \cdot 4 = 12$ eset. (1 pont)
 Ha sem C, sem D nem piros, akkor A és B is piros kell, hogy legyen, különben nem teljesülne a feltétel. Ez 1 eset. (1 pont)
 Tehát az (a) csoportba 13 színezés esik, ami páratlan sok, ezért Alinak van igaza. (1 pont)
Összesen: 7 pont