



55. ORSZÁGOS TIT KALMÁR LÁSZLÓ MATEMATIKAVERSENY

Országos döntő – 1. nap – 2026. március 20.

NYOLCADIK OSZTÁLY

MEGOLDÁSOK

1. Egy 25 egység oldalú négyzetet először egy szakasz segítségével felosztottunk két téglalagra. Ezt követően a két téglalap közül az egyiket ismét felosztottuk egy szakasz segítségével két téglalagra. Így összesen három téglalapot kaptunk.

(a) Lehet-e, hogy a három kisebb téglalap kerületének összege 180 egység?

(b) Lehet-e, hogy a három kisebb téglalap kerületének összege 250 egység?

Megoldás. (a) Lehetséges ez a felosztás például az ábrán látható módon.

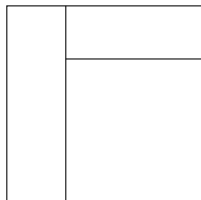
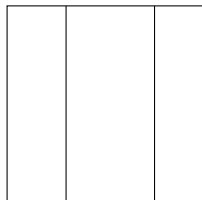
Ekkor a három téglalap kerületének összege:

$$2 \cdot (25 + 10) + 2 \cdot (12 + 15) + 2 \cdot (13 + 15) = 70 + 54 + 56 = 180 \text{ egység.}$$

(b) A három téglalap kerületének összegébe beleszámít az eredeti négyzet kerülete és a behúzott szakaszok kétszerese. Az első behúzott szakasz minden esetben pontosan 25 egység hosszú. A második behúzott szakasz pedig legfeljebb 25 egység hosszú.

Így a három kerület összege legfeljebb $4 \cdot 25 + 2 \cdot 25 + 2 \cdot 25 = 100 + 50 + 50 = 200$ egység lehet. Tehát nem lehet a kerületek összege 250 egység.

Megjegyzések. (1.) Kétféle felosztás felel meg a feladat feltételeinek, attól függően hogy a második szakasz az elsővel párhuzamos vagy pedig merőleges rá.



Az (a) feladat konstrukciója csak a második felosztásból jöhet ki, hiszen a (b) részben leírtak miatt az első esetben mindenképp 200 egység lesz a kerületek összege.

Két merőleges szakasz esetén a második szakasz x hosszára a $4 \cdot 25 + 2 \cdot 25 + 2x = 180$ egyenletből $x = 15$ adódik.

A 15 hosszúságú szakaszt tetszőleges magasságban behúzva a feltételeknek megfelelő felosztást kapunk.

(2.) Benő Mátyás 8. évfolyamos tanuló észrevétele. Két szakasszal akkor sem lehet 250 egység a három rész kerületének összege, ha nem téglalapokra osztjuk a négyzetet. A kerület 150 egységnyi növeléséhez ugyanis valamelyik szakasznak legalább 37,5 egység hosszúnak kellene lennie, amely nagyobb a négyzet pontjai között fellépő legnagyobb távolságnál ($\sqrt{2} < 1,5$ miatt $25\sqrt{2} < 37,5$).

2. Melyik a legkisebb pozitív egész szám, amelynek több kétjegyű osztója van, mint egyjegyű?

A 75 például nem ilyen, mert egyjegyű osztójából ugyanúgy három van (1, 3, 5) mint kétjegyű osztójából (15, 25, 75).

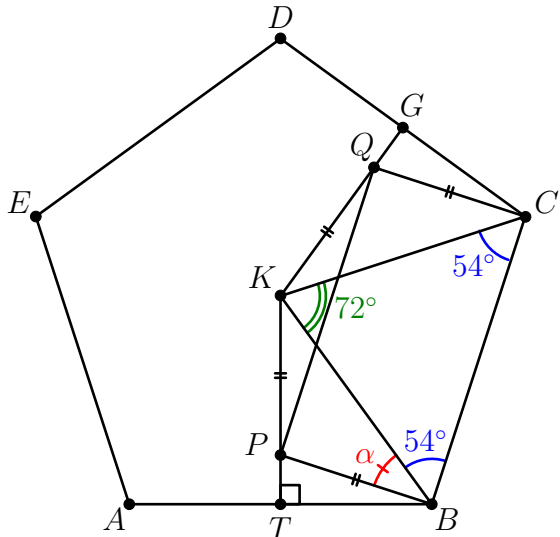
Megoldás. Rendezzük növekvő sorrendbe az osztókat. Ha a sorrendben két középső (vagy négyzet-szám esetén egyetlen középső) osztó között van egyjegyű, akkor az osztók legalább fele egyjegyű, így nem teljesülhet a feltétel. Tehát a sorrendben középen lévő (egy vagy két) osztó legalább kétjegyű, és ezek szorzata adja a számot.

A legkisebb lehetőség, a $10 \cdot 10 = 100$ nem jó, mert négy-négy egyjegyű (1, 2, 4, 5), illetve kétjegyű (10, 20, 25, 50) osztója van.

A következő, a $10 \cdot 11 = 110$ viszont már megfelelő, mert három egyjegyű (1, 2, 5), de négy kétjegyű (10, 11, 22, 55) osztója van. Tehát a legkisebb ilyen szám a 110.

3. Az $ABCDE$ szabályos ötszögnek a K pont a középpontja. Az ABK és CDK háromszögek köréírt köreinek középpontja P és Q . Bizonyítsd be, hogy PQ hossza megegyezik a szabályos ötszög oldalával. A szabályos ötszögnek mind az öt oldala egyenlő hosszú, és minden belső szöge 108° . A csúcsok az óramutató járásával ellentétesen, ábécésorrendben vannak megbetűzve. A szabályos ötszög középpontja egyenlő távolságra van mind az öt csúcstól. Egy háromszög köréírt körének középpontja az a pont, amely a három csúcstól egyenlő távolságra van.

Megoldás. Készítsünk a feladat feltételeinek megfelelő ábrát.



A szabályos ötszöget öt darab egybevágó, egyenlőszárú háromszögre bonthatjuk fel, amelyben a szögek $54^\circ, 54^\circ, 72^\circ$. A köréírt kör középpontjának tulajdonságai és az egybevágóság miatt

$$PB = PK = KQ = QC$$

és a $BKP\Delta$ egybevágó a $CKQ\Delta$ -gel.

Legyen $PBK\angle = \alpha$. Mivel $BPK\Delta$ egyenlőszárú, ezért $PKB\angle = \alpha$ és $BPK\angle = 180^\circ - 2\alpha$. A $PKQ\Delta$ egyenlőszárú háromszög szögei pedig $PKQ\angle = 72^\circ + 2\alpha$, és

$$KPQ\angle = PQQ\angle = 54^\circ - \alpha.$$

$KPQ\Delta$ egyenlőszárú, ezért a K -n áthaladó, PQ -ra merőleges egyenes a szimmetriatengelye. Ugyanez az egyenes szögfelezője a $BKC\angle$ -nek is, ezért ez a BKC egyenlőszárú Δ szimmetriatengelye is.

A fentiekből következik, hogy $BC \parallel PQ$. És mivel $BP = QC$, ezért a $BCPQ$ egy szimmetrikus trapéz. Mivel P egyenlő távolságra van az A és B pontoktól, ezért rajta van AB szakaszfelező merőlegesén, ami egybeesik a PK egyenessel. Hasonlóan Q rajta van CD felezőmerőlegesén.

A PTB derékszögű \triangle -ben $TBP\angle = 54^\circ - \alpha$, ezért $BPT\angle = 36^\circ + \alpha$. Ekkor

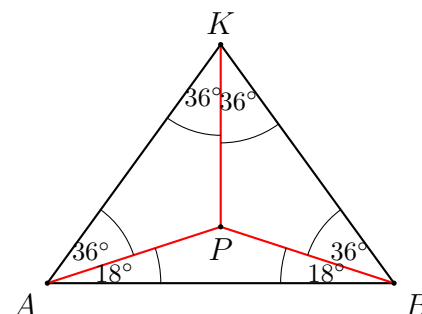
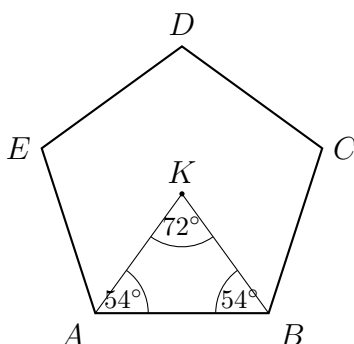
$$BPQ\angle = 180^\circ - TPB\angle - QPK\angle = 180^\circ - (36^\circ + \alpha) - (54^\circ - \alpha) = 90^\circ.$$

Ebből következik, hogy $BP \parallel CQ$, tehát $BCQP$ egy téglalap, ezért $PQ = BC$.

Második megoldás. A szabályos ötszöget öt darab egybevágó, egyenlőszárú háromszögre bonthatjuk fel, amelyben a szögek $54^\circ, 54^\circ, 72^\circ$.

Vizsgáljuk ezek közül az ABK háromszöget. Ennek szimmetriája miatt $AKP\angle = PKB\angle$, továbbá APK, PKB és APB egyenlőszárú háromszögek. Ezek alapján a háromszögek belső szögei kiszámolhatók:

- $AKP\angle = PKB\angle = 36^\circ$
- $KAP\angle = KBP\angle = 36^\circ$
- $APK\angle = BPK\angle = 108^\circ$
- $APB\angle = 144^\circ$
- $PAB\angle = PBA\angle = 18^\circ$



A KCD háromszögre ugyanezek a számítások érvényesek.

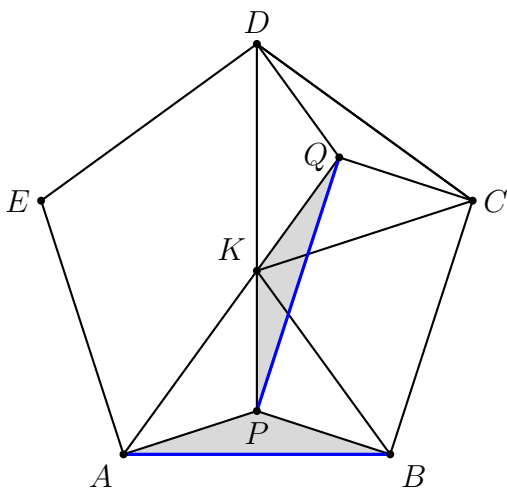
Az eddig kiszámolt szögek alapján:

$$PKQ\angle = 36^\circ + 72^\circ + 36^\circ = 144^\circ.$$

Innen következik, hogy az APB és PKQ háromszögek egybevágóak, mert P -nél és K -nál lévő szögek 144° , továbbá

$$AP = PB = PK = KQ = DQ = CQ.$$

Az egybevágóság miatt $AB = PQ$, mert ezek az oldalak azonos szögekkel vannak szemben a két háromszögben.



Harmadik megoldás (vázlat). Használjuk újra az 1. feladat ábráját. Az első megoldásban látott módon megállapíthatjuk, hogy $KBC\angle = KCB\angle = 54^\circ$, illetve $BP = CQ$. A második megoldásban látott módon kiszámíthatjuk, hogy az ábrán α -val jelölt $PBK\angle = 36^\circ$.

Hasonlóképpen (az ismert egybevágóság, avagy a BC felezőmerőlegesére vett szimmetria miatt) a $QCK\angle$ is 36° , és így: $PBC\angle = QCB\angle = 54^\circ + 36^\circ = 90^\circ$.

Ebből pedig már következik, hogy $PBCQ$ téglalap, és így $BC = PQ$.



4. Egy pingpongversenyen mindenki mindenkivel pontosan egyszer játszott. A győzelem 1 pontot, a vereség 0 pontot ért, döntetlen pedig nincs.

Hányan vehettek részt a versenyen, ha a versenyzők több mint fele pontosan 2 ponttal zárta a bajnokságot? Keresd meg az összes lehetőséget és bizonyítsd, hogy más nem lehetséges.

Megoldás. Ahhoz, hogy egy versenyzőnek 2 pontja lehessen, legalább 2 meccsre, azaz összesen legalább 3 résztvevőre van szükség. 3 versenyző esetén is csak úgy lehetne 2 pontja valakinek, ha minden meccsét megnyerné. Ilyen versenyzőből legfeljebb 1 lehet, így 3 résztvevő közül biztos, hogy kevesebb, mint a felének lehet csak 2 pontja.

4 versenyző esetén lehetséges, hogy 3-an is 2 ponttal zárnak. Ha például A, B és C „körbeveri” egymást, azaz A legyőzi B -t, B legyőzi C -t és C legyőzi A -t; míg a negyedik versenyzőt, D -t, mindenki legyőzi.

	A	B	C	D	Pont
A	-	1	0	1	2
B	0	-	1	1	2
C	1	0	-	1	2
D	0	0	0	-	0

	A	B	C	D	E	Pont
A	-	1	1	0	0	2
B	0	-	1	1	0	2
C	0	0	-	1	1	2
D	1	0	0	-	1	2
E	1	1	0	0	-	2

5 versenyző esetén pedig lehetséges a „teljes körbeverés”, azaz amikor mindenki 2-t megnyer és 2-t elveszít a meccsei közül. Ez elérhető például úgy, ha egy körbe állítva fel az 5 versenyzőt, mindenki legyőzi az óramutató járása irányában utána következő első két versenyzőt.

Ebben az esetben mindenkinek 2 pontja van.

Ha 5 versenyző teljes körbeveréséből kiindulva újabb embereket adunk a bajnoksághoz, akik az A, B, C, D és E mindegyikét legyőzik, akkor továbbra is marad 5 versenyző, aki 2 ponttal zárja a bajnokságot. Ha legfeljebb 4 embert adunk hozzá, azaz legfeljebb 9 versenyző van összesen, akkor a feladat feltétele teljesül.

Végül belátjuk, hogy 10 vagy több versenyzővel nem teljesülhet a feladat feltétele, mivel legfeljebb 5 versenyzőnek lehet pontosan 2 pontja. Tekintsük a bajnokság utolsó 6 helyezettjét (azaz a 6 legkevesebb pontot elért versenyzőt, holtverseny esetén szabadon választhatunk az azonos pontszámúak közül). Köztük $\frac{6 \cdot 5}{2} = 15$ meccs zajlott le, azaz hatan együtt legalább 15 pontot szereztek (még akkor is, ha az előrébb végzett versenyzők ellen az összes meccsüket elvesztették). Mivel $6 \cdot 2 = 12 < 15$, ezért a 6 versenyző között kell legyen olyan, aki legalább 3 pontot szerzett (és így az utolsó 6 versenyzőn kívül mindenki más is legalább 3 pontot szerzett), tehát legfeljebb 5-en szerezhettek pontosan 2 pontot. Összefoglalva: 4, 5, 6, 7, 8 vagy 9 versenyző esetén lehetséges, hogy a versenyzők több mint fele pontosan 2 ponttal zárta a bajnokságot.



5. Egy N pozitív egész számot Anna elosztott maradékosan 20-szal, míg Béla 26-tal. Mindketten összeadták a saját osztásuknál kapott hányadost és maradékot. Ez a két összeg ugyanannyi lett. Melyik a legnagyobb ilyen N szám?

A maradékos osztás során a maradék kisebb, mint az osztó, de nem lehet negatív szám.

Megoldás. Tegyük fel, hogy Anna osztásánál a hányados a , a maradék m , míg Béla osztásánál a hányados b és a maradék n . Ekkor $N = 20a + m = 26b + n$ és $a + m = b + n$.

Ebből $19a = 25b$ következik.

Mivel a 19 és a 25 relatív prímekek, b -nek 19-cel (a -nak pedig 25-tel) osztható számnak kell lennie.

Mivel Anna kisebb számmal oszt, mint Béla, ezért legalább akkora hányadost kap, vagyis $a \geq b$, de az összegek miatt így $m \leq n \leq 25$. Ezért $a - b = n - m \leq 25$.

Ebből $19a - 19b \leq 19 \cdot 25$, de $19a - 19b = 25b - 19b = 6b$, így $b \leq \frac{19 \cdot 25}{6}$. Mivel b 19-cel osztható, ezért $b \leq 4 \cdot 19 = 76$.

Ebből $b + n \leq 76 + 25 = 101$, így $N = 25b + b + n \leq 25 \cdot 76 + 101 = 2001$.

A 2001 megfelelő, hiszen 20-szal osztva a hányados 100, a maradék 1, összesen 101; míg 26-tal osztva a hányados 76, a maradék 25, összesen 101. Tehát N legnagyobb értéke 2001.

A feladatokat összeállította: Hujter Bálint, Juhász Péter, Polák Péter, Steller Gábor.

Lektorálta: Erben Péter, Károlyi Gergely.

Az 504108/14266. sz. projektet a Nemzeti Kulturális Alap támogatja.

Az NTP-TMV-25-0036/1. sz. projektet a Nemzeti Tehetségprogram és a Kulturális és Innovációs Minisztérium támogatja.



Nemzeti
Kulturális
Alap



Nemzeti Tehetség
Program



KULTURÁLIS ÉS INNOVÁCIÓS
MINISZTERIUM



NEMZETI KULTURÁLIS
TÁMOGATÁSKEZELŐ